**La Métaphysique**

**I La métaphysique comme théorie générale de tout**

*Ta meta ta phusika*: « à côté » ou « après », mais pas « au-delà ». Andronicus de Rhodes et le nom du (des) traité(s) d’Aristote (La *Métaphysique*).

• L’idée de théorie ultime de la Réalité ou de théorie de la Réalité ultime comme science suprême, voire comme connaissance supérieure à la science (aux sciences) particulière(s).

* les objets (réalités) métaphysiques = supra-sensibles : Dieu, l’âme, les Idées/Formes, la matière ?
* La métaphysique comme théorie plus fondamentale Cf. Descartes (Lettre-préface aux *Principes de la philosophie*)

• Deux exemples de visions du monde métaphysiques (selon Peter van Inwagen)

* Conception médiévale : 1. Le Monde est constitué de Dieu et de ce qu’Il fait : la création. Dieu est infini, spirituel, éternel. Les créatures sont matérielles et spirituelles, finies. Il y a un commencement de l’univers avant lequel il n’y a rien hormis Dieu. 2. Dieu existe nécessairement, les créatures sont *contingentes*. Elles existent parce que Dieu le veut (commencement, continuité dans l’existence). 3. Les êtres humains sont créés par Dieu, pour le servir et l’aimer. Ils sont immortels, au moins en partie, par leur âme. Chacun a donc une fonction, qu’il remplit librement. L’histoire humaine est le résultat des choix humains (surtout mauvais).
* Conception XIXe siècle : 1. Le Monde est constitué de matière en mouvement. Il n’y a rien d’autre que la matière, gouvernée par les lois de la physique. Toute réalité individuelle est constituée de matière et gouvernée par ces lois. 2. La matière est éternelle, elle ne peut être créée ni détruite. Il n’y a pas d’explication du Monde. Le Monde est lui-même éternel, et n’a pas d’explication. Les lois expliquent les changements du (dans le) Monde. 3. Les êtres humains sont des configurations particulières de matière. Leur existence n’est pas surprenante, puisque le Monde est éternel, tout peut exister à un moment ou un autre. Ils n’ont pas de fonction, leurs vies n’ont pas de sens (sauf celui qu’ils peuvent décider d’instaurer).

Malgré leur opposition ces deux « visions du monde » ont en commun des éléments qui les distinguent d’autres visions du monde (orientales ?) : individualité des objets et des personnes, réalisme de la connaissance, réalité du temps

• La philosophie distinguée de

* l’art : (partie d’une) vision du monde justifiée par des raisons universelles et non par un cas particulier (art),
* la religion : justification par argument (rationnel, de raison) et non par autorité (oracle)
* la science : justification/connaissance par concepts, non par test expérimental, ni construction, stipulation ou convention

La métaphysique distinguée du reste de la philosophie : théorique vs pratique (morale, politique), générale (universelle) vs particulière (philosophie de X : langage, esprit, connaissance)

• La critique de la (des) métaphysique(s)

- La gigantomachie des métaphysiques : « champ de bataille » décrit par Kant (théisme-athéisme, matérialisme-dualisme, liberté-nécessité), qui suscite le scepticisme – le critère (scientifique) de l’accord des esprits… et l’échec de la métaphysique *comme science*

- Abandonner l’enquête métaphysique: a) au nom d’une métaphysique (le matérialisme comme métaphysique), b) au nom d’une impossibilité de la métaphysique (scepticisme, agnosticisme, scientisme) : pour tout esprit qui connaît par représentation, pour tout esprit lié à un cerveau comme le nôtre, pour nous jusqu’à présent…, c) au nom d’une critique des questions métaphysiques comme vides de sens (positivisme logique) ou comme mal conçues (dénoncer les sophismes)

Mais peut-on éviter toute ‘vision du monde’, et peut-on se passer des concepts les plus généraux?

**II La métaphysique comme élucidation des concepts les plus généraux**

Questions et (tentatives de) réponses

* le bateau de Thésée est-il identique à celui qui continue la liaison Athènes-Crète sans aucune pièce d’origine ou à celui reconstitué par les prêtres avec les pièces d’origine ?
* En se levant, Socrate a-t-il tué Socrate assis ? (Euthydème)
* La statue David est-elle identique au bloc de marbre Goliath
* la table d’Eddington n’est-elle qu’une apparence (seules existent les particules)
* Une armée n’est-elle que les soldats qui la composent ?
* Une société a-t-elle une conscience, est-elle un agent, etc. ?
* Qu’est-ce que le temps ? (Augustin).
* Achille peut-il rattraper la tortue partie avant ? (Zenon d’Elée)

Embarras métaphysique : difficulté à comprendre ce qui semble aller de soi. Etonnement (*thaumazein*) lié à une « aporie » (je ne m’y retrouve plus). Difficulté dans notre représentation (intellectuelle, langage). Besoin de clarification.

Inévitable d’utiliser les notions de ‘chose’, ‘objet’, ‘cause’, ‘espace’, ‘propriété’, ‘changement’, ‘identité’, ‘partie’ et ‘tout’, ‘substance’ et ‘événement’ ; ‘matière’, ‘esprit’ ( ?), ‘réalité’ et ‘apparence’, ‘existence’.

Or, il y a des divergences. Deux exemples.

* Le problème des universaux. Ce stylo-ci et ce stylo-là ont-ils *en commun* quelque chose qui font que ce sont des stylos ? Si non, s’ils se ressemblent en vertu de leur forme, couleur, ou fonction, ont-ils *la même* forme, couleur ou fonction ?
* Touts et parties : une armée n’est-elle que la somme des soldats qui la composent ?

*Conclusion*

Deux « entrées » en métaphysique : platonicienne (théorie) et socratique (embarras)

Deux types de questions métaphysiques : sur ce qui est en général – sur l’existence et la nature de certains êtres particuliers

**III Métaphysique générale et spéciale, métaphysique des personnes**

*Le programme d’Aristote et son ambiguïté*

Voir dossier séparé.

Science de *l’être en tant qu’être* vs science des premiers êtres, des premières causes (et des premiers principes), voire du premier être/première cause : Dieu, *théologie*

*La métaphysique des personnes*

Tradition XVIIIe siècle (Wolff) : métaphysique générale (ontologie) – métaphysique spéciale : théologie, cosmologie, psychologie rationnelles (cf. Kant, *Critique de la raison pure,* Dialectique transcendantale)

Unité de toutes ces questions ? Peter van Inwagen : Trois grandes questions sur le Monde

* comment est le Monde ?
* pourquoi le Monde existe ?
* qui/que sommes-nous (habitants privilégiés du Monde) ?

Plan du cours :

Introduction : 1. La métaphysique. 2. Argumenter en philosophie

Le corps et l’esprit (3 semaines/6 séances)

L’identité personnelle (3 semaines/6 séances)

Le libre arbitre (3 semaines/6 séances)