



UNIVERSITÉ DE NANTES
UFR Lettres et Langages – Département de Philosophie
Année universitaire 2014-2015
P. LANG

UEC 12 – Séminaire A2 d’histoire de la philosophie en Master 1
UEC 32 – Séminaire A2 d’histoire de la philosophie en Master 2
Préparation à l’agrégation 2015 – troisième épreuve d’admissibilité : histoire de la philosophie.

Marx : *Manuscrits de 1844, L’idéologie allemande, Introduction à la critique de l’économie politique, Contribution à la critique de l’économie politique, Le capital (Livre premier).*

Texte n° 10

Le résultat général auquel je parvins et qui, une fois acquis, servit de fil conducteur à mes études, peut brièvement se formuler ainsi : dans la production sociale de leur vie, les hommes entrent dans des rapports déterminés, nécessaires et indépendants de leur volonté, rapports de production qui correspondent à un stade [*Stufe*] de développement déterminé de leurs forces productives matérielles [*materiell*]. L’ensemble de ces rapports de production constitue la structure économique de la société, la base réelle [*reale*] sur laquelle s’élève une superstructure juridique et politique et à laquelle correspondent des formes de conscience sociales déterminées. Le mode de production de la vie matérielle conditionne le processus de vie social, politique et intellectuel en général. Ce n’est pas la conscience des hommes qui détermine leur être mais inversement leur être social qui détermine leur conscience. À un certain stade de leur développement, les forces productives matérielles de la société entrent en contradiction avec les rapports de production existants, ou, ce qui n’en est qu’une expression juridique, avec les rapports de propriété à l’intérieur desquels elles s’étaient mues jusque là. De formes de développement des forces productives qu’ils étaient, ces rapports se changent en entraves pour ces dernières. Alors s’ouvre une époque de révolution sociale. Avec la transformation de la base économique se trouve bouleversée plus ou moins rapidement toute l’énorme superstructure. Quand on considère de tels bouleversements, il faut toujours distinguer entre le bouleversement matériel – qu’on peut constater aussi fidèlement que dans les sciences de la nature – des conditions de production économiques, et les formes juridiques, politiques, religieuses, artistiques ou philosophiques, bref, les formes idéologiques sous lesquelles les hommes prennent conscience de ce conflit et le mènent à terme. Pas plus qu’on ne juge un individu sur l’idée qu’il se fait de lui-même, on ne saurait juger une telle époque de bouleversement d’après sa conscience ; il faut, au contraire, expliquer cette conscience par les contradictions de la vie matérielle, par le conflit existant entre les forces productives sociales et les rapports de production sociaux. Une formation sociale ne disparaît jamais avant que soient développées toutes les forces productives pour lesquelles elle est assez avancée [*für die sie weit genug ist*], et jamais des rapports de production nouveaux et supérieurs ne s’y substituent avant que les conditions d’existence matérielles de ces rapports n’aient éclos au sein même de l’ancienne société.

C'est pourquoi l'humanité ne s'assigne jamais que des tâches qu'elle peut résoudre, car, à y regarder de plus près, il se trouvera toujours que la tâche elle-même ne surgit que là où les conditions matérielles de sa résolution sont déjà présentes ou du moins sont en voie de devenir. À grands traits, on peut désigner comme époques progressives de la formation économique de la société les modes de production asiatique, antique, féodal et bourgeois moderne. Les rapports de production bourgeois sont la dernière forme antagoniste du processus social de production, antagoniste non au sens d'un antagonisme individuel, mais au sens d'un antagonisme issu des conditions de vie sociales des individus ; cependant, les forces productives qui se développent au sein de la société civile bourgeoise créent en même temps les conditions matérielles de la résolution de cet antagonisme. Avec cette formation sociale s'achève donc la préhistoire de la société humaine.

Karl MARX, *Contribution à la critique de l'économie politique* (1859), « Avant-propos », trad. G. Fondu et J. Quétier, Paris, Les Éditions sociales, 2014, p. 63-64 (traduction modifiée).