

Une critique de l'utilitarisme : l'objection de l'intégrité

(1) L'utilitarisme ne peut pas espérer rendre compte de manière sérieuse de l'intégrité. Il ne peut pas le faire tout simplement parce qu'il ne peut accorder qu'un sens très superficiel au désir et à l'action humaine ; et par là qu'un sens très pauvre à ce qui était supposé être sa propre spécialité, le bonheur.

Bernard Williams, « A Critique of Utilitarianism », 1973.

(2) Jim arrive sur la Grand-Place d'une petite ville d'Amérique du Sud. A un mur sont ligotés une vingtaine d'Indiens, la plupart terrifiés, quelques-uns rebelles ; devant eux il y a quelques hommes en uniforme. Un gros homme, habillé d'une chemise kaki tachée de sueur, s'avère être le capitaine. Après avoir longtemps questionné Jim qui lui dit être arrivé là par accident au cours d'une expédition botanique, le capitaine lui explique que les Indiens qu'il voit ont été sélectionnés au hasard parmi les habitants qui ont récemment protesté à plusieurs reprises contre le gouvernement, et qu'ils sont sur le point d'être tués afin de rappeler aux protestataires possibles les avantages de ne pas protester. Cependant, puisque Jim est un distingué visiteur d'un pays étranger, le capitaine est heureux de lui offrir un privilège d'hôte : celui de tuer lui-même un de ces Indiens. Si Jim accepte, alors pour marquer l'événement, les autres Indiens auront la vie sauve. Evidemment si Jim refuse, il n'y aura alors pas d'événement spécial, et Pedro ici présent exécutera ce qu'il s'apprêtait à faire lorsque Jim est arrivé : il les tuera tous. Que doit-il faire ? A ce dilemme, il me semble que l'utilitarisme répond que Jim devrait tuer l'Indien.

Bernard Williams, « A Critique of Utilitarianism », 1973.

(3) Il est absurde d'exiger d'un tel homme [Jim] qu'il mette de côté ses propres projets et convictions et qu'il accepte la décision que le calcul utilitariste requiert. C'est là l'aliéner en un sens réel de ses actions et de la source de ses convictions et de ses actions. C'est là le placer dans un canal avec pour données entrantes [*input*] les projets de chacun, dont les siens, et avec pour donnée sortante [*output*] la décision optimale. Cela revient à négliger le fait selon lequel ses actions et ses décisions doivent être considérées comme les actions et les décisions qui dérivent de projets et d'attitudes avec lesquels il est étroitement identifié. Il s'agit donc, en un sens littéral, d'une attaque contre son intégrité.

Bernard Williams, « A Critique of Utilitarianism », 1973.