

Bibliographie commentée

NB : nous privilégions autant que possible dans cette bibliographie les titres disponibles en français pour ne pas alourdir la tâche des étudiants.

Texte au programme de l'agrégation externe de philosophie :

DEWEY John, *The Public and its Problems*, Athens (OH), Swallow-Ohio University Press, 1954 (rep. 1991).

A. Textes de John Dewey

a. Textes en anglais

L'édition de référence de l'œuvre de John Dewey est : *The Early Works* (1882-1898, EW), *The Middle Works* (1899-1924, MW), *The Later Works* (1925-1953, LW), Jo Ann Boydston (éd.), Carbondale, Southern Illinois University Press, 1977-1991 (37 vol. et un index). *The Public and its Problems* (1927) se trouve dans le volume 2 des *Later Works* avec une introduction de James Gouinlock (noté **LW2**).

Une autre édition plus récente et annotée du texte est aussi disponible : John Dewey, *The Public and its Problems. An Essay in Political Enquiry*, Melvin L. Rogers (éd.), Pennsylvania University Press, 2012. Le sous-titre (*An Essay in Political Enquiry*) a été ajouté par Dewey à l'occasion de la seconde édition du texte en 1946. Si la préface de Rogers est un peu trop technique et partisane pour être réellement introductive, en revanche ses notes sont très utiles notamment pour élucider les références pas toujours explicites dans le texte.

Parmi les textes de Dewey qui ne sont pas (encore) disponibles en français mais qu'il pourrait être utile de consulter on peut noter :

- « The Ethics of Democracy », 1888 (**EW1**)
- « Emerson - The Philosopher of Democracy », 1903 (**MW3**)
- « Review of Walter Lippmann's *Public Opinion* », 1922 (**MW13**)
- « Practical Democracy. Review of Walter Lippmann's *The Phantom Public* », 1925 (**LW2**)¹
- *Individualism Old and New*, 1929 (**LW5**)
- « From Absolutism to Experimentalism », 1930 (**LW5**). [Autobiographie intellectuelle de Dewey qui revient sur son parcours]

b. Textes en traduction française

La version française du *Public and its Problems* étant tout à fait correcte on peut la consulter pour des points de compréhension ponctuels : John Dewey, *Le public et ses problèmes*, trad. Joëlle Zask, Gallimard, 2010. La longue introduction de Joëlle Zask est lisible mais beaucoup trop vague pour être vraiment utile.

¹ Disponible en français sous le titre « Pratique de la démocratie » dans l'édition française du *Public fantôme* de Walter Lippmann, cf. section C.

Parmi les ouvrages de Dewey disponibles en traduction, les deux suivants constituent une bonne introduction à la philosophie générale de Dewey et à sa conception de la philosophie :

- *Comment nous pensons*, 1910, trad. Ovide Decroly, Les empêcheurs de penser en rond, 2004. Une sorte d'abrégé de la future grande *Logique*.
- *Reconstruction en philosophie*, 1920, trad. Patrick Di Mascio, Gallimard, 2014. Ce livre est tiré de conférences que Dewey a faites en Asie (Chine et Japon) en 1919-1920. Dewey revient sur les nouvelles tâches de la philosophie au sortir de la Première Guerre Mondiale.

Les ouvrages suivants peuvent être consultés pour approfondir votre connaissance de la philosophie politique et sociale de Dewey. En effet, même si ces livres ont été publiés après le *Public* et qu'ils s'inscrivent dans un contexte politique et social différent - l'Amérique de la Grande Dépression quand le *Public* en est encore aux conséquences de la Première Guerre Mondiale -, ils prolongent néanmoins des problématiques présentes dans le *Public*.

- *Une foi commune*, 1934, trad. Patrick Di Mascio, La Découverte, 2011. *A Common Faith* forme avec *Individualism Old and New* (1929) et *Liberalism and Social Action* (1935) un triptyque où Dewey applique sa méthode d'enquête aux problèmes politiques de l'Amérique post-1929. Ce volume est consacré à la place du religieux dans le domaine public et à l'importance d'une foi en la démocratie, dans un contexte de dégradation du lien communautaire. La présentation de Patrick di Mascio est utile.
- *Après le libéralisme ? Ses impasses, son avenir (Liberalism and Social Action)*, 1935, trad. Nathalie Ferron, Climats, 2014. La distinction entre un libéralisme classique et un nouveau libéralisme à reconstruire est utile pour comprendre la démarche de « reconstruction en philosophie » que prône Dewey. L'introduction de Guillaume Garreta est précieuse. Voir aussi la recension de cette traduction par Claude Gautier sur le site *La vie des idées* : ["Reconstruire le libéralisme"](#).

Enfin certains passages des titres suivants pourront être utilisés à l'occasion :

-
- *Expérience et nature*, 1925, trad. Joëlle Zask, Gallimard, 2012. On peut lire le chapitre 5 « Nature, communication et signification » qui porte sur la possibilité d'une intelligence collective, question sur laquelle se clôt le *Public*.
- *La quête de certitude*, 1929, trad. Patrick Savidan, Gallimard, 2014. Dans le dernier chapitre « La construction du Bien » Dewey revient sur la capacité à « dépasser l'expérience actuelle, à imaginer ses conséquences et à se sentir concerné par elles »², attitude qui constitue proprement un public. Ce chapitre développe en outre ce que Dewey entend par « communauté ».
- *L'art comme expérience*, 1934, trad. Jean-Pierre Cometti *et al.*, Gallimard, 2010. La somme esthétique de Dewey. La question de la fonction politique de l'art – i.e. « comment l'art peut-il participer au développement d'une communauté ? » - est

² GIREL (2011), cf. infra.

présente (discrètement) dans le *Public*, notamment à la fin du chapitre 5. On peut donc se reporter à *L'art comme expérience*, en particulier son dernier chapitre « Art et civilisation » où Dewey affirme que l'expérience esthétique est le meilleur moyen de juger de la qualité d'une civilisation et d'élargir les horizons de la communauté politique.

- *Logique, La théorie de l'enquête*, 1938, trad. Gérard Deledalle, PUF, 1967. Puisque le *Public* se présente dans sa seconde édition comme « un essai d'enquête politique », il faut consulter les chapitres de la *Logique* explicitement consacrés à la notion d' « enquête (sociale et politique) » : le chapitre 6 « Le schème de l'enquête » et le chapitre 24 « L'enquête sociale ».

B. Littérature secondaire

a. Livres

Il n'existe pas (encore) de livre d'introduction générale à l'œuvre de Dewey satisfaisant en français. On peut donc lire pour se familiariser avec sa pensée l'ouvrage suivant :

HILDEBRAND David L., *Dewey : A Beginner's Guide*, Oneworld Publications, 2008.

On peut sinon consulter le chapitre consacré à Dewey dans :

DELEDALLE Gérard, *La philosophie américaine*, De Boeck, 1999.

Les livres sur la pensée politique et sociale de Dewey sont très nombreux : on peut s'en faire une idée dans la bibliographie que propose Melvin L. Rogers dans son édition du *Public* (cf. supra). Les ouvrages suivants méritent d'être consultés :

ROGERS Melvin L., *Undiscovered Dewey*, Columbia University Press, 2008. Ce n'est pas un ouvrage introductif mais un livre qui comporte des thèses plutôt hétérodoxes sur la pensée de Dewey. Le chapitre 5 « Constraining Elites and Managing Power » revient sur la question du public chez Dewey et le débat avec Lippmann.

WESTBROOK Robert, *John Dewey and American Democracy*, Cornell University Press, 1991. LE classique sur la pensée politique de Dewey à se procurer absolument. Lire en particulier la troisième partie « *Toward the Great Community* » consacrée à la période 1918-1929 dans laquelle s'inscrit le *Public*.

ZASK Joëlle, *L'opinion publique et son double*, tome II : *John Dewey, philosophe du public*, L'Harmattan, 1999. Une thèse française publiée sur Dewey qui concerne directement le *Public et ses problèmes*. A lire, surtout si on ne peut pas se procurer le livre de Westbrook.

b. Articles

GIREL Mathias, « John Dewey, l'art et la 'critique de la vie' », 2013. ^{*3} Le meilleur article en français sur le *Public* jusqu'à présent.

- « L'incertitude en pratique chez John Dewey », 2015.*

³ Les articles suivis d'un astérisque sont disponibles gratuitement en ligne.

RENAULT Emmanuel, « Dewey, Hook et Mao. Quelques affinités entre marxisme et pragmatisme », *Actuel Marx*, 5, 2013.*

ZASK Joëlle, « Pourquoi un public en démocratie ? Dewey versus Lippmann », *Hermès*, 31, 2001.*

- « Le public chez Dewey : une union sociale plurielle », *Tracés*, 15, 2008.*

Un numéro spécial de la revue *Contemporary Pragmatism* est consacré au *Public and Its Problems* :

ROGERS Melvin L (éd.), « John Dewey and *The Public and its Problems* », *Contemporary Pragmatism*, vol. 7/1, Juin 2010. Les articles de Rogers : « Revisiting the *Public and its Problems* » et « Dewey and His Vision of Democracy » sont disponibles en ligne.

Enfin trois articles encyclopédiques en ligne de la *Stanford Encyclopedia of Philosophy* sur Dewey :

- Politique : <http://plato.stanford.edu/entries/dewey-political/>
- Morale : <http://plato.stanford.edu/entries/dewey-moral/>
- Esthétique : <http://plato.stanford.edu/entries/dewey-aesthetics/>

C. Autres textes

Une fréquentation des textes ci-dessous est conseillée, afin de saisir tous les enjeux du *Public and its Problems* :

ARISTOTE, *Les Politiques*, Livre VII, chapitres 4 et 5. Chapitre crucial où Aristote précise la taille maximale que doit/peut avoir une cité.

EMERSON Ralph Waldo, « Self-Reliance », 1841. Essai fameux du premier philosophe américain qui fait l'éloge de l'individualité créatrice contre les tendances conformistes de la société américaine. Le *Public* de Dewey se clôt sur une référence importante à cet essai.

LIPPMANN Walter, *Le public fantôme*, (1925) trad. Laurence Decréau, Démopolis, 2008. A lire impérativement. La préface de Bruno Latour est intéressante. Ce volume contient aussi une traduction de la recension de Dewey.

LIPPMANN Walter, *Public Opinion*, 1922. Ouvrage majeur de Lippmann sur le rôle des médias dans la « fabrique du consentement ».

MAINE Henry, *Essai sur le gouvernement populaire*, 1887. Disponible sur le site *Les classiques des sciences sociales*. Dewey répond à Henry Sumner Maine – opposé à la démocratie comme forme de gouvernement – dans son article de 1888 « The Ethics of Democracy » (cf. *supra*). Dewey revient sur cette question dans le *Public*, où il insiste à nouveau sur l'idée que la démocratie n'est justement pas qu'une forme de gouvernement.